

## มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

### การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

\*\*\*\*\*

จากการขับเคลื่อนโครงการคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ โรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยความร่วมมือของคณะครู บุคลากรโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ทำให้มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ อยู่ในระดับ B มีคะแนน ITA เฉลี่ยร้อยละ ๘๓.๙๕ โดยแยกตามประเด็น ๓ ด้าน คือ

๑. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเฉลี่ย ๒๗.๓๒
๒. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเฉลี่ย ๒๕.๑๑
๓. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย ๓๑.๕๓

เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อเนื่องและยั่งยืนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ จึงได้วิเคราะห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ดังนี้

#### ๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

๑.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๙๕ ถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ B โดยตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ได้คะแนนสูงสุด ๙๖.๔๖ รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ คะแนนที่ได้ ๙๑.๖๗ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๗๕.๐๐

๑.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ เป็นรายตัวชี้วัด จาก ๓ ส่วน ซึ่งได้ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายในจากการสำรวจความคิดเห็นของ ครู บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก คือ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อสถานศึกษาและผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ จากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์โรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ สรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๔๖	AA	ผ่าน
๒	การใช้งบประมาณ	๘๖.๒๔	A	ผ่าน
๓	การใช้อำนาจ	๙๑.๖๗	A	ผ่าน
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๙.๑๖	A	ผ่าน
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๑.๗๒	A	ผ่าน
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๗.๙๒	A	ผ่าน
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๐.๖๐	B	ไม่ผ่าน
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๒.๕๓	B	ไม่ผ่าน
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๘๒.๖๔	B	ไม่ผ่าน
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๗๕.๐๐	B	ไม่ผ่าน

หมายเหตุ :

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐-๑๐๐	AA
๘๕.๐๐-๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐-๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐-๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐-๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐-๕๔.๙๙	E
๐-๔๙.๙๙	F

**๒. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน ITA** เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาให้ผลการดำเนินงานด้านคุณธรรม และความโปร่งใสการดำเนินงานของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ให้ดีขึ้นจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายตัวชี้วัดที่แสดงถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนตัวชี้วัดที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ แยกเป็นรายตัวชี้วัดที่แสดงถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ดังนี้

๑) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑-๕ โดยจำแนกเป็นรายตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๔๖
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ ๘๖.๒๔
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ ๙๑.๖๗
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ ๘๙.๑๖
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๙๑.๗๒

๒) ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖-๘ โดยจำแนกเป็นรายตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๙๒
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ ๘๐.๖๐
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๕๓

๓) ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐ โดยจำแนกเป็นรายตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๖๔
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๗๕.๐๐

๒.๒ วิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑-๕ มีจุดแข็งและจุดอ่อนหรือจุดที่ต้องพัฒนา ดังนี้

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕	จุดอ่อน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่</b> ได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๔๖ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน โรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลัก ตามมาตรฐานมีความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัดและเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน โดยมุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบ ไม่มีการเรียกรับเงินหรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์</p>	-

<p style="text-align: center;"><b>จุดแข็ง</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>จุดอ่อน</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕</b></p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</b> ได้คะแนนร้อยละ ๘๖.๒๔ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ต่อการใช้ งบประมาณ เป็น ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่ การจัดทำแผนการใช้ จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่ เอื้อ ประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิก จ่ายเงินของ บุคลากรภายใน เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุ นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญ กับการเปิดโอกาสให้บุคลากร ภายในสถานศึกษามี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ ของหน่วยงานตนเองได้</p>	
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ</b> ได้คะแนนร้อยละ ๙๑.๖๗ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายในโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ต่อ การใช้อำนาจ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ มอบหมายงานการ ประเมินผล การปฏิบัติงาน การ คัดเลือกบุคลากรเพื่อให้ สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่ง จะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ จะ เห็นได้ว่า บุคลากรในหน่วยงานมี ความเชื่อมั่นใน การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาไม่เอื้อ ประโยชน์ให้ กลุ่มหรือพวกพ้อง</p>	
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b> ได้ คะแนนร้อยละ ๘๙.๑๖ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจาก ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายในโรงเรียน สุราษฎร์ธานี ๒ ต่อการ ใช้ทรัพย์สินของราชการเป็น ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมของบุคลากร ภายในต่อการนำทรัพย์สินของ ราชการของ หน่วยงานไป เป็นของตนเองหรือนำไปให้ ผู้อื่นและ พฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการ ยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืม โดย บุคคลภายนอกหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมี กระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก</p>	

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕	จุดอ่อน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕
นอกจากนี้ หน่วยงานมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติ มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ราชการของหน่วยงานด้วย	
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b> ได้คะแนน ร้อยละ ๙๑.๗๒ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความ คิดเห็น ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒ ในด้าน การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็น ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การใช้ความสำคัญของ ผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการ ทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวน นโยบายที่เกี่ยวข้องกับ การป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ให้มี ประสิทธิภาพ จัดทำแผนป้องกันและปราบปราม การทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญห การ ทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>	

๒.๓ วิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment : IIT) ตัวชี้วัดที่ ๖-๘ มีจุดแข็งและจุดอ่อนหรือจุด ที่ต้องพัฒนา ดังนี้

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕	จุดอ่อน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</b> ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๙๒ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่โดยยึด หลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด ไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไป อย่างเท่าทันไม่ เลือกปฏิบัติจะเห็นได้ว่า การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินการ/การบริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลทำให้การปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณธรรมแต่ยังขาดการทำความเข้าใจในการ อ่านข้อคำถามที่ประเมิน จึงส่งผลทำให้เข้าใจ คลาดเคลื่อนได้</p>	

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕	จุดอ่อน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕
	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพในการสื่อสาร</b> ได้คะแนนร้อยละ ๘๐.๖๐ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพ การสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของ หน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถ แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ จะเห็นได้ว่า หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถติดต่อสอบถามให้ข้อเสนอแนะและร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>
	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน</b> ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๕๓ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นรวมทั้งการ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มากยิ่งขึ้นทั้งนี้หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ ความต้องการและควรปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานและ การให้บริการให้ดีขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมา</p>

๒.๔ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐ มีจุดแข็งและจุดอ่อนหรือจุดที่ต้องพัฒนา ดังนี้

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕	จุดอ่อน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕
	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล</b> ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๖๔ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบน เว็บไซต์ของ หน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชน ได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐานข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลและ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงานได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและการเปิด โอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของ หน่วยงาน จะเห็นได้ว่าหน่วยงานได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลที่ยังไม่เป็นปัจจุบัน ควรเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของ หน่วยงานให้ สาธารณชนได้รับทราบแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานของ หน่วยงานมากยิ่งขึ้น</p>
	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต</b> ได้คะแนนร้อยละ ๗๕.๐๐ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หน่วยงานต่อการปรับปรุง ระบบการทำงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การปรับปรุงพัฒนา หน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และ กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่ง ขึ้นรวมทั้ง การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิด</p>

จุดแข็ง ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า ร้อยละ ๘๕	จุดอ่อน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ร้อยละ ๘๕
	<p>ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้นทั้งนี้หน่วยงาน ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้อง กับความต้องการและควรปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงานและการให้บริการให้ดีขึ้น</p>



**มาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา  
เพื่อเป็นแนวทางไปสู่การปฏิบัติโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒**

ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน	มาตรการในการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพในการสื่อสาร	<p>๑. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหน่วยงาน โดยการเปิดเผยข้อมูลให้มากขึ้น เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและมีหลายช่องทาง</p> <p>๒. เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างชัดเจน</p> <p>๓. กำหนดให้มีช่องทางรับฟังคำติชม แสดงความคิดเห็น และช่องทางร้องเรียนการทุจริต</p> <p>๔. กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการตอบข้อคำถามข้อสงสัย สามารถตรวจสอบได้</p>	<p>-งานประชาสัมพันธ์</p> <p>-งานเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>-ศูนย์คอมพิวเตอร์</p>
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	<p>๑. สร้างการรับรู้ของบุคลากรในโรงเรียนถึงการ ปฏิบัติงานและการให้บริการ โดยให้ความสำคัญ กับผู้มาติดต่อให้ดำเนินการอย่างโปร่งใส</p> <p>๒. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและ ขั้นตอนการให้บริการ โดยสามารถให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเกิดความสะดวกรวดเร็วขึ้น</p> <p>๓. ใช้เทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกผู้มาติดต่อ หรือรับบริการ</p>	<p>-งานสำนักงานกลุ่มบริหารทั้ง ๔ กลุ่มงาน</p> <p>-งานเทคโนโลยีสารสนเทศกลุ่มบริหารทั้ง ๔ กลุ่มงาน</p>
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	<p>๑. เผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูลทุกๆด้าน เพื่อส่งเสริมการโปร่งใสในหน่วยงาน เช่น แผน ดำเนินงานการปฏิบัติงาน แผนการบริหาร เงินงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุ การบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคล</p> <p>๒. การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ</p> <p>๓. การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา</p>	<p>-กลุ่มบริหารงบประมาณและงานบุคคล</p>

ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน	มาตรการในการแก้ไขปัญหา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	<p>๑. สร้างการรับรู้เจตจำนงสุจริตและมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสให้บุคลากร ได้รับทราบและถือปฏิบัติ</p> <p>๒. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมและปฏิบัติ กิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ร่วมกันขับเคลื่อน การป้องกัน การทุจริตขององค์กร</p>	-กลุ่มบริหารงานทั้ง ๔ กลุ่มงาน

ภาคผนวก

# ภาพรวมระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

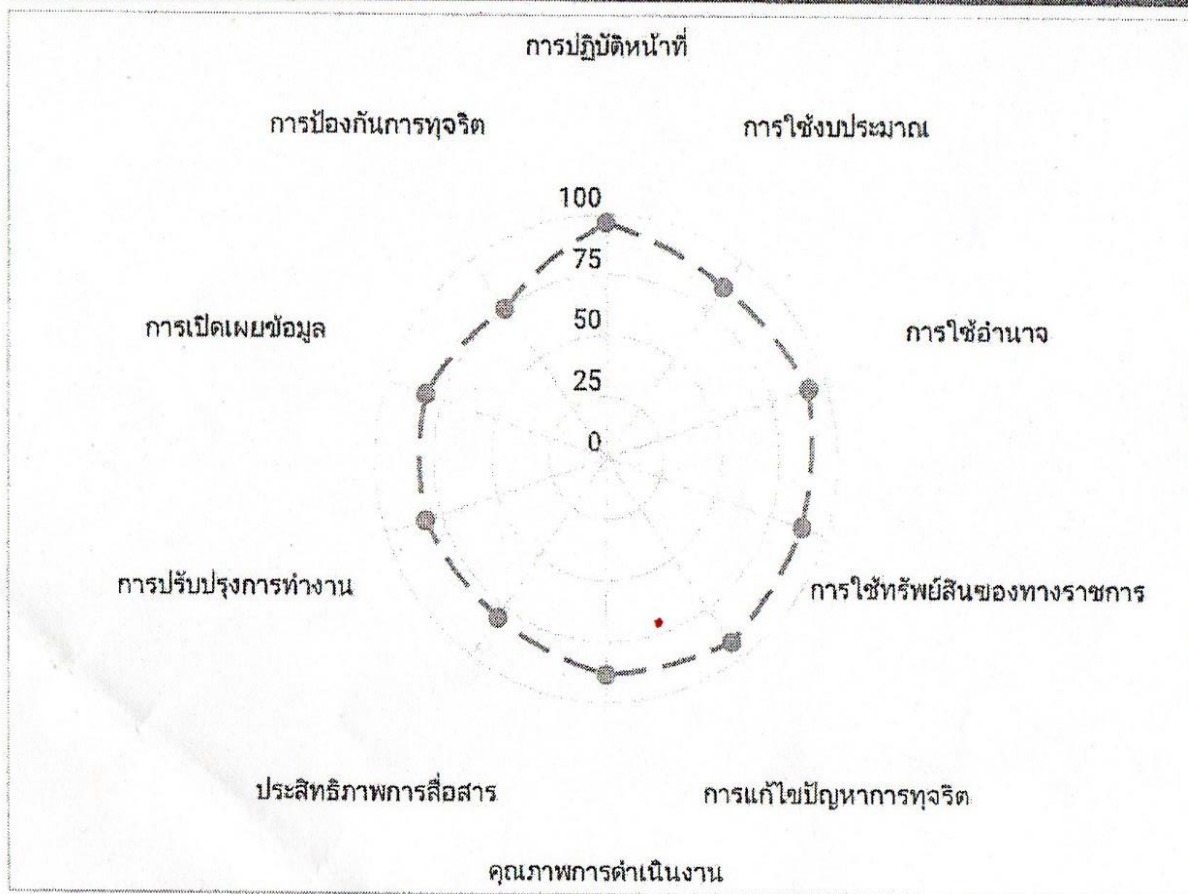
โรงเรียน สุราษฎร์ธานี ๒

ITA  
2020  
ระดับ

B

คะแนนที่ได้ 83.95

## คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index:CPI)



IIT

- 96.46 การปฏิบัติหน้าที่
- 86.24 การใช้งบประมาณ
- 91.67 การใช้อำนาจ
- 89.16 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 91.72 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

EIT

- 87.92 คุณภาพการดำเนินงาน
- 80.60 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.53 การปรับปรุงการทำงาน

OIT

- 82.64 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.00 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.32  
30

EIT 25.11  
30

OIT 31.53  
40

